

Městská část Praha 5
Úřad městské části Praha 5
Odbor stavební a infrastruktury
nám 14. října 1381/4
150 22 Praha 5

K č.j. OSI.Hlob.15-103/2013-Vei-ozn

- Účastník 1: Společenství vlastníků jednotek pro dům č.p. 1145, ulice Wassermannova, Werichova, Kováříkova, Praha 5 - Kaskády Barrandov III se sídlem Praha 5, Werichova 1145/33, PSČ 152 00 IČ 274 41 881
- Účastník 2: Marek Švehlík, dat. nar. 8. ledna 1975, byt č. 1145/558 bydlíště Zlín, Středová 4595, PSČ 760 05
- Účastník 3: Bc. Vilém Hodek, dat. nar. 17. dubna 1979, byt č. 1145/103 bydlíště Plzeň, Nade Mží 685/12, PSČ 318 00
- Účastník 4: Vladislav Jursík, dat. nar. 3. června 1973, byt č. 1145/269 bydlíště Werichova 1145/23, Hlubočepy, 152 00 Praha 5
- Účastník 5: Eva Hrdličková, dat. nar. 19. května 1979, byt č. 1145/122 bydlíště Voskovcova 962/2, Hlubočepy, 152 00 Praha 5

NÁMITKY PROTI ŽÁDOSTI O UMÍSTĚNÍ STAVBY TRAMVAJOVÉ TRATI OZNAČENÉ „PRODLOUŽENÍ TRAMVAJOVÉ TRATI SÍDLIŠTĚ BARRANDOV-HOLYNĚ-SLIVENEC“ ZE DNE 27.12.2012

I.

1. Tamní stavební úřad zveřejnil prostřednictvím své úřední desky oznámení zahájení územního řízení a nařídil veřejné ústní jednání o žádosti Dopravního podniku hl.m. Prahy a.s., se sídlem Sokolovská 217/42, 190 22 Praha 9 (IČ 00005886), ze dne 27.12.2012 (dále jen „žádost o ÚR“) o umístění stavby tramvajové trati označené „Prodloužení tramvajové trati Sídliště Barrandov-Holyně-Slivenec“ na pozemcích Praha 5 k.ú. Hlubočepy, v k.ú. Holyně a v k.ú. Slivenec (dále jen „Prodloužení tramvajové trati“ nebo „Stavba“). Tamní stavební úřad rovněž upozornil účastníky řízení, že mohou námitky proti žádosti uplatnit nejpozději při veřejném ústním jednání dne 24. května 2013 v 10.00 hodin.

2. Účastníci s umístěním Prodloužení tramvajové trati dle žádosti ve znění ze dne 27.12.2012

nesouhlasí,

a to z dále uvedených důvodů.

3. Tramvajová trať má být umístěna v těsné blízkosti severní strany bytového domu č.p. 1145 v k.ú. Hlubočepy na pozemcích parc.č. 1798/325, 1798/331, 1798/333, 1798/337, 1184/61, 1798/324, 1798/299, 1798/338 (dále jen „Bytový dům Kaskády III“) a lze tedy důvodně předpokládat, že vyvolá novou hlukovou zátěž pro uživatele Bytového domu Kaskády III, zejména pak pro uživatele jednotek nacházejících na severní straně přilehlé ke Stavbě. Z Žádosti o ÚR vyplývá, že Prodloužení tramvajové trati nezahrnuje žádné opatření k eliminaci nové hlukové zátěže vyvolané provedením Prodloužení tramvajové trati a ani jejím následným provozováním. Jediným opatřením má být snížení maximální rychlosti tramvají v části Prodloužení tramvajové trati podél severní strany Bytového domu Kaskády III, což má podle k Žádosti o ÚR přiložené akustické studie zajistit, že hluková zátěž se bude pohybovat těsně pod přípustnými hlukovými limity. Takové opatření je zcela nedostatečné a závěry hlukové studie neprůkazné.
4. Je zřejmé, že stavba Tramvajové trati povede k nepřiměřenému zvýšení hlukové zátěže uživatelů Bytového domu Kaskády III a že tak nebude odpovídat požadavkům na zachování pohody bydlení a zdravého životního prostředí. Je zřejmé, že umístěním stavby Tramvajové trati a jejím následným provozem bude nad přípustnou míru obtěžováno okolí. Účastníci požadují doplnění Stavby o opatření, které eliminují vznik dodatečné hlukové zátěže.
5. Z Žádosti o ÚR vyplývá, že byla vypracována akustická studie z listopadu 2012 společností EKOLA Group, spol. s r.o., ze které ale vyplývá, že nebyla vypracována na základě dokumentace tvořící součást Žádosti o ÚR, tj. její aktualizace z 5/2012. Naopak ze str. 6 akustické studie vyplývá, že byla vypracována na základě průvodní a souhrnné zprávy z roku 2007! Je tedy zřejmé, že v akustické studii nemohly být zohledněny úpravy Stavby dle dokumentace z 5/2012. Není tak ani zřejmé, jak se v akustické studii projevila skutečnost, že Stavba byla dodatečně změněna na trať „*železničního typu*“ jak vyplývá z Žádosti o ÚR (viz. níže). Dále akustická studie stanovuje ekvivalentní hladiny akustického tlaku na Bytovém domě Kaskády III vždy jednou konkrétní hodnotou, přitom je zřejmé, že se jedná o odhad, který nemůže být z logiky věci přesný a musí se pohybovat v určitém pravděpodobnostním rozsahu, jelikož Stavba dosud neexistuje. Vzhledem k absenci těchto rozsahů hladin akustického hluku a skutečnosti, že i v samotné studii stanovené hladiny akustického hluku se nacházejí těsně pod přípustnými hlukovými limity, je zřejmé, že závěry akustické studie jsou zjevně nevěrohodné a tato akustická studie nemůže být podkladem kladného rozhodnutí o Žádosti o ÚR.
6. Z Žádosti o ÚR je zřejmé, že Prodloužení tramvajové trati nebude oploceno (viz. strana 3 Souhrnné technické zprávy: „*Osazení zábradlí není plánováno.*“), nebudou zřízeny přechody pro chodce a že tedy bude k ní volný přístup, což je nebezpečné. Z Žádosti o ÚR (str. 5 Souhrnné technické zprávy 12/2012) vyplývá, že Prodloužení tramvajové trati bude zabezpečeno v části ulice Werichova (ze severní strany Bytového domu Kaskády) pouze jedním přejezdem, ale bez světelného signalizačního zařízení! Prodloužení tramvajové trati se bude nacházet v

bezprostřední blízkosti Bytového domu Kaskády III, kde bydlí větší množství malých hračících se dětí, u nichž hrozí vstup do kolejíště a následný úraz nebo i usmrcení. Většina obyvatel přitom bude nucena přecházet nekryté kolejíště ve směru do Prokopského údolí, které je velmi intenzivně obyvatelstvem navštěvováno. V minulosti na stávající tramvajové trati již došlo v prostoru tramvajové zastávky Poliklinika Barrandov k zbytečnému usmrcení dítěte projíždějící tramvají a teprve následně byly instalovány zábrany vstupu do kolejíště. Je zřejmé, že Stavba tak bude v rozporu s právním předpisy, protože bude ohrožovat bezpečnost na přilehlých komunikacích a drahách. Účastníci požadují doplnění zabezpečení Prodloužení tramvajové tratě proti vstupu do kolejíště a doplnění o chráněné přechody pro chodce na severní straně Bytového domu Kaskády III.

7. Z Žádosti o ÚR je zřejmé, že nesplňuje podmínku stanovenou v závazném stanovisku Odboru dopravních agend, Magistrátu hl.m. Prahy, ze dne 5.12.2012, tj. že všechny přejezdy prodloužení tramvajové trati budou zajištěny světelnou signalizací, když na str. 5 Souhrnné technické zprávy 12/2012 je u přejezdu přes ulici Werichova uvedeno: „SSZ není součástí tohoto projektu“. Z Žádosti o UR není zřejmé, že by vybudování světelné signalizace bylo nějak relevantně zajištěno mimo předmětný projekt.
8. Z Žádosti o ÚR (strana 3 dokumentu Úvodní údaje 12/2012) je zřejmé, že Prodloužení tramvajové trati bude provedeno ve výrazně nižší kvalitě a s výrazně nižším estetickým vzhledem, než stávající trať do zastávky Sídliště Barrandov. Z Žádosti o ÚR vyplývá, že „Konstrukce tramvajové trati bude obdobná jako na železnici, tj. železniční kolejnice S49 na betonových pražcích ve šterkovém loži do výškové úrovně pražců (bez zákrytu), bez ohraničujících obrubníků ...“. V Žádosti o ÚR (strana 3 Souhrnné technické zprávy 12/2012) se rovněž uvádí: „Oproti DUR z 01/2007 bylo technické řešení přizpůsobeno požadavku na celkové zlevnění a zjednodušení stavby. Byl upraven svršek TT s uspořádáním obdobným jako na železnici, tj. bez ohraničujících obrubníků, s příkopy, bez zákrytu, s železniční kolejnicí S49. Kolejnice budou bez bokovnic, podšterkové rohože nejsou navrhovány. Nebude zatím postranní pás zeleně ani stromořadí. Zatrávnění tramvajového tělesa je možné v ucucnu doplnit, najde-li se investor“ (stejně str. 6 Průvodní zprávy 12/2012, str. 3 Souhrnné zprávy 12/2012). Z Žádosti o ÚR (str. 4 Souhrnné technické zprávy 12/2012) dále vyplývá: „Mění se koncepce trolejového vedení. Namísto dvou řad atypických sloupů na boku tramvajového tělesa s převěsy budou sloupy na jedné straně, ve standardním provedení s výložníky.“ Stávající trať je přitom řešena tak, že kolejíště je zatrávněno, bez viditelných pražců, kolejíště je v celé délce trati oploceno, v převážné části stávající trati jsou umístěny atypické hlukové zábrany, elektrické vedení je umístěno na atypických sloupech, zastávky jsou řešeny v atypickém vizuálním stylu, celá stávající trať tak působí kompaktně a vizuálně jednotně. Prodloužení tramvajové trati tak nebude odpovídat urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí, což je v rozporu právními předpisy. Uchazeč požaduje, aby Prodloužení tramvajové trati bylo provedeno ve stejné kvalitě a vizuálním stylu jako stávající tramvajová trať.
9. Je zřejmé, že důvodem nedostatečných bezpečnostních, estetických a hlukových parametrů Stavby je snaha žadatele o zlevnění Stavby (viz. strana 2 (nahore) dokumentu označeného Úvodní údaje 12/2012). Je nepřijatelné, aby Prodloužení tramvajové trati bylo provedeno jako levné výhradně na úkor majitelů sousedních nemovitostí.

10. Z Žádosti o ÚR (str. 3 Technické zprávy – Návrh dopravně inženýrských opatření 12/2012) vyplývá, že ulice Werichova má být pouze jednosměrná s tím, že má být přeložena do nové polohy dle „vybrané polohy“. Navíc má být ulice Werichova v době výstavby dočasně uzavřena. Účastníci upozorňují, ulice Werichova slouží jako příjezd do garáží Bytového domu Kaskády III a příjezd směrem z Holyně není pro příjezd do garáže vhodný, jelikož se jedná o pěší zónu, která je používána k procházkám místním obyvatelstvem a navíc má šířku pouze pro průjezd jednoho vozu. Účastníci nesouhlasí s jakýmkoliv omezením průjezdnosti ulice Werichova během realizace Stavby a ni při jejím následném užívání.
11. Není zřejmé, zda Žádost o ÚR ve znění, ve kterém se nachází ve spise stavebního úřadu, je ta, která byla předložena dotčeným orgánům k vyjádření, když např. z vyjádření Odboru živnostního prostředí, Magistrátu hl.m. Prahy ze dne 20.2.2013 vyplývá, že tomuto odboru byla předložena nějaká aktualizovaná Žádost z ÚR ze dne 25.1.2013, která ovšem není součástí spisu. Není tak vůbec zřejmé, zda se dotčené orgány vyjadřovali právě k Žádosti o ÚR ve znění ve spise stavebního úřadu, tj. její aktualizaci z 5/2012. Navíc k Žádosti o ÚR je přiložena textová dokumentace z 12/2012, je tak zřejmé, že ta nebyla předložena dotčeným orgánům k vyjádření vůbec.
12. Dále účastníci namítají, že u pozemků, na nichž se má záměr uskutečnit, nebyla vyvěšena na žádném viditelném místě informace o záměru výstavby Prodloužení tramvajové trati, čímž nebyly naplněny podmínky konání veřejného ústního jednání nařízeného na 24.5:2013.

V Praze 22. května 2013